



UNIVERSIDAD DE CUENCA

**Facultad de Psicología  
Carrera de Psicología Social**

**PERCEPCIÓN DE PERSONAS EX PRIVADAS DE LA LIBERTAD DEL  
CENTRO DE REHABILITACIÓN SOCIAL MACAS ACERCA DE LA  
REINSERCIÓN LABORAL EN EL PERIODO 2020 – 2021**

Trabajo de titulación  
previo a la obtención del  
título de Psicólogas  
Sociales

Autoras:

Nancy Cumandá Moscoso Zúñiga

CI: 0105969711

[nancymoscosozuniga@gmail.com](mailto:nancymoscosozuniga@gmail.com)

Wendy Vanesa Ramón Patiño

CI: 1400974513

[vane.ramonp@hotmail.com](mailto:vane.ramonp@hotmail.com)

Tutora:

Tania Lorena Delgado Quezada

CI: 0104269246

Cuenca – Ecuador

21 de abril de 2021



## RESUMEN

El Estado ecuatoriano tiene una deuda histórica con las personas privadas de la libertad y ex privadas de la libertad; ya que, mientras los documentos legales son garantistas de derechos, la práctica es diferente y deja al Sistema de Rehabilitación Social sin la atención que requiere, lo que se traduce en la vulneración de derechos del grupo de atención prioritaria que tienen la obligación de atender. Es por ello que esta investigación busca comprender esta realidad desde la perspectiva de las personas ex privadas de la libertad, indagar y describir cómo ha sido su proceso de rehabilitación laboral y posterior reinserción laboral; y cómo influyen factores personales y contextuales para que se pueda tener una rehabilitación y reinserción laboral eficaz a pesar de no tener un espacio idóneo dentro del Centro de Rehabilitación Social Macas. La investigación fue de enfoque cualitativo de tipo descriptivo-exploratorio, se contó con la participación de 7 personas ex privadas de la libertad, a quienes se les aplicó una entrevista semiestructurada para recoger las percepciones en su proceso de rehabilitación y reinserción laboral después de haber cumplido un periodo privativo de libertad. Los resultados han permitido describir el proceso que las personas privadas de la libertad experimentaron, en unos casos discriminación; en otros, el apoyo de sus redes sociales y familiares. A raíz de los resultados obtenidos podemos concluir que el CRS Macas no brinda la garantía para que exista un proceso exitoso de rehabilitación y reinserción de las personas privadas de la libertad; ya que, no hay responsabilidad del Estado en el proceso, por lo cual la reinserción laboral, posterior a la recuperación de la libertad es un proceso personal y resultado de la autorregulación individual y del apoyo social- familiar que reciben los ex privados de la libertad, fuera del CRS.

***Palabras clave:*** Rehabilitación laboral. Reinserción laboral. Personas ex privadas de la libertad



## ABSTRACT

The Ecuadorian State has a historical debt with people deprived of liberty and former deprived of liberty; because, although legal documents are guarantors of rights, the practice is different and leaves the Social Rehabilitation System without the attention it requires, which translates into the violation of the rights of this priority group. That is why this research seeks to understand this reality from the perspective of former persons deprived of liberty, to investigate and describe how their process of labor rehabilitation and subsequent work reintegration has been; and how personal and contextual factors influence so that you can have effective rehabilitation and work reintegration despite not having an ideal space within the Macas Social Rehabilitation Center. The research was of a qualitative, descriptive-exploratory approach, 7 former persons deprived of liberty participated, to whom, a semi-structured interview was applied to collect the perceptions in their rehabilitation and labor reintegration process after having served a custodial sentence. The results have made it possible to describe the process experienced by people deprived of liberty, in some cases of discrimination; in others, the support of their social and family networks. According to the results obtained, we can conclude that CRS Macas does not provide the guarantee for a successful process of rehabilitation and reintegration of persons deprived of liberty; since there is no responsibility of the State in the process, for which the labor reintegration, after the recovery of freedom is a personal process and the result of individual self-regulation and the socio-family support that former prisoners of freedom receive, outside of the CRS.

**Keywords:** *Labor rehabilitation. Labor reintegration. Former persons deprived of liberty.*



## ÍNDICE

RESUMEN	2
ABSTRACT	3
ÍNDICE	4
CLÁUSULA DE PROPIEDAD INTELECTUAL	5
CLÁUSULA DE LICENCIA Y AUTORIZACIÓN PARA PUBLICACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL	7
FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA	9
PROCESO METODOLÓGICO	17
RESULTADOS	20
CONCLUSIONES	34
RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	36
ANEXOS	39

## INDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1.</b> Datos Sociodemográficos	19
---	----



## CLÁUSULA DE PROPIEDAD INTELECTUAL

Yo, NANCY CUMANDA MOSCOSO ZUÑIGA, autora del trabajo final de titulación denominado *PERCEPCIÓN DE PERSONAS EX PRIVADAS DE LA LIBERTAD DEL CENTRO DE REHABILITACION SOCIAL MACAS ACERCA DE LA REINSENCION LABORAL EN EL PERIODO 2020 – 2021*, certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad del autor.

Cuenca, 21 de abril de 2021

NANCY CUMANDA MOSCOSO ZUNIGA

CI: 0105969711



### CLÁUSULA DE PROPIEDAD INTELECTUAL

Yo, WENDY VANESA RAMON PATIÑO, autora del trabajo final de titulación denominado *PERCEPCIÓN DE PERSONAS EX PRIVADAS DE LA LIBERTAD DEL CENTRO DE REHABILITACION SOCIAL MACAS ACERCA DE LA REINSENCION LABORAL EN EL PERIODO 2020 – 2021*, certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad del autor.

Cuenca, 21 de abril de 2021

WENDY VANESA RAMON PATINO  
CI: 1400974513



## CLÁUSULA DE LICENCIA Y AUTORIZACIÓN PARA PUBLICACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Yo, NANCY CUMANDA MOSCOSO ZUÑIGA, en calidad de autora y titular de los derechos morales y patrimoniales del Trabajo final de titulación *PERCEPCIÓN DE PERSONAS EX PRIVADAS DE LA LIBERTAD DEL CENTRO DE REHABILITACIÓN SOCIAL MACAS ACERCA DE LA REINSERCIÓN LABORAL EN EL PERIODO 2020 – 2021*, de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad con lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 21 de abril de 2021

NANCY CUMANDA MOSCOSO ZUÑIGA  
CI: 0105969711



**CLÁUSULA DE LICENCIA Y AUTORIZACIÓN PARA PUBLICACIÓN  
EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL**

Yo, WENDY VANESA RAMON PATIÑO, en calidad de autora y titular de los derechos morales y patrimoniales del Trabajo final de titulación *PERCEPCIÓN DE PERSONAS EX PRIVADAS DE LA LIBERTAD DEL CENTRO DE REHABILITACIÓN SOCIAL MACAS ACERCA DE LA REINSERCIÓN LABORAL EN EL PERIODO 2020 – 2021*, de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad con lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 21 de abril de 2021

WENDY VANESA RAMON PATIÑO

CI: 1400974513





## FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

El presente trabajo constituye un esfuerzo por desarrollar una investigación basada en la percepción de personas ex privadas de la libertad del Centro de Rehabilitación Social Macas referente a la reinserción laboral, dándole voz a los protagonistas de esta experiencia y con esto comprender este fenómeno desde su perspectiva.

El Sistema de Rehabilitación Social es “el conjunto de principios, normas, políticas de las instituciones, programas y procesos que se interrelacionan e interactúan de manera integral, para la ejecución penal” (Código Orgánico Integral Penal, 2014, art. 672).

Adicionalmente, en la Constitución vigente en Ecuador se plasma que “el Sistema de Rehabilitación Social tendrá como finalidad la rehabilitación integral de las personas sentenciadas penalmente para reinsertarlas en la sociedad, así como la protección de las personas privadas de libertad y la garantía de sus derechos” (Constitución de la República del Ecuador, 2008, art. 201). Esto implica el desarrollo de sus capacidades para ejercer sus derechos y cumplir sus responsabilidades al recuperar completamente su libertad y finalmente su reinserción social y económica (López, 2018).

De la misma manera, se estipula la garantía de que la Rehabilitación Social tendrá como fin la reinserción social de las personas privadas de su libertad y proteger sus derechos independientemente de las condenas por las cuales están en los Centros del Sistema de Rehabilitación Social, es decir que el único derecho que pierde es el de libertad, todos los otros derechos se conservan (Constitución de la República del Ecuador, 2008, art. 77).

En este sentido, la reinserción social hace referencia a la unificación de la sociedad con un individuo que ha tenido comportamientos al margen de la ley. La separación del individuo del resto de la sociedad se debe a que ha cometido actos delictivos que ponen en riesgo a la ciudadanía y por ello necesita ingresar a un centro de rehabilitación social que le permita readecuar su comportamiento que se ajuste a las normas sociales (Machado, Hernández, Inga y Tixi, 2019). Sin olvidar que la atención a las necesidades laborales y productivas de las personas ex privadas de la libertad se reconoce como un derecho (Constitución de la República del Ecuador, 2008, art. 51). El artículo 203 dicta que los Centros de Rehabilitación Social deben promover y ejecutar planes, programas, proyectos y actividades educativas, laborales, de producción agrícola, etc. (Constitución de la



República del Ecuador, 2008, art. 203).

Las personas privadas de la libertad, en Ecuador, son aquellas que se encuentran internas en un Centro de Rehabilitación Social por un periodo de tiempo a causa de un delito o contravención por el cual se debe cumplir una condena dictada por un juez competente. Cuando se cumpla la condena, reciba amnistía, indulto o se revoque la medida cautelar, será liberada inmediatamente, siendo necesario para ello únicamente la presentación de la orden de excarcelación emitida por la autoridad competente. Al momento de ser liberado se lo llama persona ex privada de la libertad, sin que esto signifique motivo de discriminación (Código Orgánico Integral Penal, 2014, art. 230).

Las acciones de rehabilitación se ejecutarán en los llamados, centros de Rehabilitación Social que son espacios construidos especialmente para personas que hayan sido sentenciadas tras la ejecución de una actividad que dentro de la legislación se considere como delito y por lo tanto una autoridad judicial ordena la privación de la libertad. Estos centros tendrán especial cuidado en generar un ambiente positivo que permita que las personas privadas de la libertad tengan un proceso de rehabilitación con las menores consecuencias negativas posibles (Jácome, 2009).

Asimismo, en el Código Orgánico Integral Penal en su artículo 701 se estipula “El tratamiento de las personas privadas de libertad, con miras a su rehabilitación y reinserción social, se fundamentará en los siguientes ejes: laboral, educación, cultura y deporte, salud, vinculación familiar y social y reinserción” (Código Orgánico Integral Penal, 2014, art. 701).

En este aspecto, la rehabilitación social es un proceso en el que la persona que ha cometido un delito toma un tratamiento específico en donde se potencien sus capacidades, de manera que pueda reintegrarse a la sociedad como un individuo que aporta al desarrollo, en otras palabras, la dignifica y busca la transformación a través de acciones integrales y conectadas que brindan resultados positivos. Todo esto a la vez que protege a la sociedad del crimen (Pontón y Torres, 2007).

A más de lo indicado anteriormente, señalaremos que rehabilitación social es el proceso que seguirán las personas que se encuentren en el cumplimiento de una condena privativa de libertad y requieren de un tratamiento que les permita rehabilitarse, recuperarse y posteriormente reintegrarse a la sociedad. Busca potenciar el desarrollo de



capacidades y habilidades de las personas sentenciadas. Tiene como objeto la restauración funcional del sujeto, que goce de máxima independencia en las actividades cotidianas y la reposición de su rol en la sociedad a través de una actividad económica como trabajo, empleo o similares (Machado *et al.*, 2019).

Según Coimbra y Briones (2019), mencionan dos maneras de desarrollar la rehabilitación social: la primera, basada en el castigo del infractor; ya que, se cree que así se inhibe al criminal, dentro de este sistema se pueden desarrollar acciones como trabajos sin remuneración, castigos frecuentes, limitaciones a acciones placenteras, periodos prolongados de aislamiento, aumento de condena sin motivos razonables, tratos deshumanizantes y hasta la pena de muerte.

Y la segunda está basada en la prevención, entendiendo a las actividades criminales como el resultado de una serie de factores que resultan de la injusticia social, pobreza, poca educación, disfuncionalidad familiar, exclusión social, desempleo, exposición prolongada a la violencia entre otros. A partir de entender el fenómeno de manera holística, se contempla y propone procesos integrales en ámbitos que le permitan a la persona pensar-sentir-actuar de una manera diferente y que al finalizar la condena se pueda reintegrar a la sociedad y prevenir la reincidencia.

Dentro de los Centros de Rehabilitación Social, según informes del Ministerio de Justicia de Ecuador y como lo dicta el Código Orgánico Integral Penal, COIP, existen programas y talleres productivos que garantizan capacitación sobre diferentes oficios como: carpintería, jardinería, artesanía entre otros, para efectivizar la reinserción laboral de personas privadas de la libertad una vez que han cumplido su sentencia, entendiendo que, dentro del eje laboral, el trabajo constituye un elemento de tratamiento y bajo ninguna circunstancia tendrá un carácter aflictivo y/o correctivo (2014).

En este sentido, el reglamento del Sistema Nacional de Rehabilitación Social en el Eje Laboral, artículo 186 dicta que se desarrollará este eje, actividades laborales, productivas, ocupacionales, y de servicios que les permitan desarrollar destrezas, promuevan la formación y capacitación (SNAI, 2020, art. 186).

Adicionalmente, el eje laboral de la rehabilitación social cumple una función educativa fundamental, ya que sostiene -con hábitos de autodisciplina, nuevas estructuras cognitivas y valores reaprendidos- el proceso de rehabilitación para una posterior



reinserción laboral (Alós, Martín, Miguélez y Gibert, 2009).

Así pues, en una investigación realizada con reclusos y ex reclusos en Cataluña permitió observar que las personas que ingresaban a los cursos y capacitaciones dentro del centro de reclusión, no lo hacían necesariamente para aprender un oficio, sino para mantenerse fuera de conflictos entre privados de la libertad, tener el control mental y emocional, conseguir una rebaja de sus condenas, combatir el aburrimiento, etc. Es decir que la motivación puede incrementarse, pero no necesariamente por los factores que se creen a simple vista (Esteban, Alós, Jódar y Miguélez, 2014).

De este modo, la reinserción laboral es un proceso que atraviesa una persona ex privada de la libertad post cumplimiento de una pena privativa de libertad. Este proceso tiene que garantizarse de modo que se asegure la permanencia en la vida legal de la persona ex privada de la libertad. Según el Programa para la Cohesión Social en América Latina, el Estado tiene la obligación de generar espacios y posibilidades que aseguren que se cumpla lo antes mencionado, con oportunidad para generar y fortalecer capacidades (Eurososial, 2014).

Por otro lado, al desarrollarse la investigación en el Centro de Rehabilitación Social Macas, ubicado en el cantón Morona perteneciente a la provincia de Morona Santiago, centro que es parte del Sistema de Rehabilitación Social del Ecuador, es importante mencionar que en el Centro de Rehabilitación Social existe un área administrativa encargada del ámbito laboral, cuyas funciones es coordinar y supervisar las actividades laborales de los internos en el centro, se encargan de conseguir materia prima para que los internos puedan desarrollar sus actividades y de la misma manera contactan con los consumidores de los productos finales (Chica, 2015).

En este centro de rehabilitación se desarrollan cursos de formación con apoyo del Servicio Ecuatoriano de Capacitación Profesional SECAP y la Coordinación de Equidad, Formación y Acción Social CEFAS, los internos acceden a estas capacitaciones que son certificadas; sin embargo, opinan que las propuestas de capacitación no responden a sus necesidades, se realizan sin planificación integral y no se potencian sus capacidades (Chica, 2015).

Otra de las acciones que el eje de reinserción debe promover es el apoyo familiar en la primera fase de libertad, ya que es fundamental para amortiguar los efectos del cambio



de estilo de vida, la red social familiar puede asegurar que las necesidades económicas y afectivas se satisfagan de manera exitosa y la persona tenga la motivación y también el entorno favorable para mantenerse en la legalidad (Peñaloza, 2017).

La red social de apoyo comprende el grupo humano inmediato para la persona ex privada de la libertad, es decir familia y amigos, compañeros de trabajo o vecinos que forman parte del tejido social y comunitario. Este amplio grupo se desempeña como soporte para quien sale de un centro de rehabilitación social pues bien le permite reintegrarse en las actividades sociales o lo discrimina, de la actitud que tome la red social de apoyo depende una parte de la reinserción social (Fabra, Heras y Fuertes, 2016).

Es fundamental comprender la forma en que el sistema familiar funciona como soporte para el privado de la libertad ya que, a pesar de la desvinculación física, se debe procurar que no exista la desvinculación emocional, ya que cuando se recupere la libertad va a requerir satisfacer necesidades inmediatas o servir de estímulo para retomar las actividades dentro de la sociedad (García y Lorente, 2016).

Por lo expuesto se comprende que el Estado y el Sistema Penitenciario actual no ha logrado cumplir a cabalidad con las disposiciones legales y constitucionales en torno a la rehabilitación social, de esta manera, la reinserción de ex personas privadas de la libertad se ha quedado en las disposiciones del Código Orgánico Integral Penal más no se han hecho efectivas (Garófalo y Tigrero, 2019).

Es importante tomar en cuenta el valor de los factores personales y contextuales que intervienen en el proceso de rehabilitación social, ya que de la conjunción de estas dos corrientes se construyen las perspectivas individuales acerca del fenómeno. La percepción social es un conjunto de procesos que permiten entender lo que pasa en el mundo exterior a partir de la construcción interna de cada individuo (Baron y Byrne, 2005, p. 40).

Dentro de los factores internos que sientan una base positiva para que los procesos de rehabilitación social sean eficaces, se encuentra el proyecto de vida individual. Una investigación realizada en Colombia con personas privadas de la libertad, revela que la rehabilitación social eficaz es la que promueve la autorreflexión y construcción de un proyecto de vida, adicionalmente a la satisfacción de necesidades básicas de las personas privadas de la libertad. Es decir, la que busca un sentido de la vida fuera de la delincuencia y genera espacios que fortalecen la legalidad. Son factores que se sostienen entre sí



(Palomino, Ríos y Samudio, 1991).

Asimismo, la autorregulación es un factor personal fundamental; ya que, se entiende como la predisposición del individuo para desarrollar el proceso de rehabilitación. Bandura, s.f. (citado por Carvajal, Castañeda y Chacón, 2018) considera que la autorregulación es la capacidad individual para moldear los comportamientos, para lo cual es fundamental la autoobservación, el juicio y la auto respuesta. La autorregulación depende del conocimiento en sí mismo, los procesos de motivación, resiliencia, autopercepción, etc. factores que permiten mantener o cambiar una conducta a pesar de las presiones contextuales adversas.

Lo mencionado corresponde a factores internos que la persona ex privada de la libertad usa en su proceso de rehabilitación y posterior reinserción, de la misma manera existen factores externos como la discriminación y estigma que son importantes de reconocer puesto que también influyen en el proceso de la persona.

Acotando a lo antes mencionado, Larrauri y Jacobs (2011), refieren que la discriminación de la sociedad y los empleadores hacia un ex privado de la libertad es una extensión de la condena, es decir que, a pesar de haber cumplido un castigo proporcional al delito, ahora carga un estigma que lo castiga nuevamente, pero de manera desproporcional.

Cabe señalar que el estigma es un término asociado a un atributo negativo que disminuye la valía de quien lo posee, es motivo de deshonor porque genera que su posición en la sociedad se desacredite. La causa para que a una persona se le atribuya un estigma es que se salga de los cánones de normalidad socialmente aceptados o no cumpla con lo que la sociedad espera por los estereotipos que tiene (Goffman, 2006, p. 15). El estigma de las personas ex privadas de la libertad se materializa en actos discriminatorios.

“La discriminación hace referencia a las instituciones, normas y prácticas sociales responsables de que se perpetúe y legitime la exclusión o vulnerabilización de ciertos miembros de la sociedad en virtud de su pertenencia a una determinada categoría social” (Smith, 2006). En este sentido, la discriminación es un comportamiento que refleja un trato desigual a un sujeto o grupo social como consecuencia del estereotipo y/ prejuicio socialmente construido.



Prueba de ello es la investigación realizada en Ibarra donde se aplicaron encuestas dirigidas a personas con antecedentes penales en la mencionada ciudad y uno de los análisis obtenidos fue que:

El 60% de personas que han cumplido una condena penal, enfrentan discriminación y falta de trabajo; en iguales porcentajes del 20% no acceden a un trabajo y son calumniados. Al momento que una persona enfrenta problemas penales, cuando se reinserstan a la sociedad sufren discriminación de los grupos sociales y familiares, no pueden encontrar fuentes de empleo con facilidad y además las personas que les conocen hablan mal sobre ellos. (Macay, 2016, p.90)

La discriminación es uno de los factores más reconocidos que afectan a una persona ex privada de la libertad, sumado a esto Arandia (2018) menciona que dentro de los CRS las oportunidades de formación laboral no siempre son asignadas de manera igualitaria o equitativa entre la población privada de la libertad y no se da el seguimiento adecuado por parte del Estado de modo que no existen programas que vinculen a una persona ex privada de la libertad a una efectiva reinserción laboral.

Por otro lado, la persona podría buscar por sus propios medios un empleo, sin embargo, el estigma que se genera por ser ex privado de la libertad, es un determinante para que los empleadores prefieran no contratar a esta población, por lo que el proceso de reinserción laboral resulta complejo, discriminatorio y lento (Esteban *et al.*, 2014). Evidentemente la discriminación afecta a la persona ex privada de la libertad en sentido de que:

Vulnera principios de igualdad y dignidad lastimando y afectando a personas con un pasado judicial, de modo económico, social, cultural y familiar fomentando en ellas todo tipo de resentimiento e impulsando que el sentimiento reprimido que existe en ellos se manifieste haciendo daño al resto de la sociedad. (Ruiz, 2015, p.57)

Además, un efecto de la discriminación a las personas ex privadas de la libertad en el ámbito laboral es la reincidencia delincencial, en una investigación realizada en 2016 en el Centro de Detención provisional de Varones “El Inca” ubicada en la ciudad de Quito, indica que la tasa de reincidencia es de 24,55%, lo que permite dar cuenta del problema del Sistema de Rehabilitación Social (Martínez, 2017).

En este sentido, se pretende comprender la percepción de las personas ex privadas de la



libertad acerca de la reinserción laboral y entendiendo que ese proceso cognitivo se construye desde la interacción en un espacio social. Esta investigación está guiada por el enfoque de derechos humanos y construccionismo social. “Para los construccionistas la realidad se construye a través de un intercambio entre individuos que comparten un contexto cultural” (Agudelo y Estrada, 2012). Debido a que el contexto social está constituido con estigmas y estereotipos hacia las personas ex privadas de la libertad, los posibles empleadores construyen su realidad que discrimina a esta población, con lo cual se sigue manteniendo la ineficaz reinserción laboral a la vez que se fortalecen estas estructuras mentales. De la misma manera se construyen las percepciones que tienen las personas ex privadas de la libertad acerca de la reinserción laboral.

Por lo antes expuesto, se considera que el conocimiento de las percepciones de las personas ex privadas de la libertad podrían ser un aporte para la futura planificación de intervenciones o reajuste a los planes y proyectos a nivel del Centro de Rehabilitación Social Macas, que estén orientados a mejorar los procesos de rehabilitación y reinserción, de modo que permitan lograr una efectiva reinserción laboral de estas personas.

Por todo lo mencionado anteriormente, el presente estudio consideró dar respuesta a la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuál es la percepción de personas ex privadas de la libertad del Centro de Rehabilitación Social Macas acerca de la reinserción laboral? para ello se planteó como objetivo general: comprender la percepción de las personas ex privadas de la libertad del Centro de Rehabilitación Social Macas acerca de la reinserción laboral y, como objetivos específicos: indagar la perspectiva de las personas ex privadas de la libertad respecto del proceso de rehabilitación laboral aplicado en el Centro de Rehabilitación Social Macas y; describir el proceso de reinserción laboral de las personas ex privadas de la libertad del Centro de Rehabilitación Social Macas.

Para alcanzar los objetivos propuestos se explorará a profundidad las percepciones que se desprenden de las situaciones que pasan las personas ex privadas de la libertad relacionado a la reinserción laboral, a través del uso de herramientas cualitativas que permitan comprender el fenómeno de manera integral.





## PROCESO METODOLÓGICO

El desarrollo de la investigación se enmarcó en el enfoque cualitativo, debido a que, este tipo de investigación permite comprender un fenómeno desde las perspectivas, experiencias y acciones de los protagonistas del suceso, resultando en abundante y profunda información, en un contexto y tiempo específico (Creswell, 1994).

Se utilizó un diseño de investigación de tipo transversal, con alcance exploratorio-descriptivo. Exploratorio porque se estudió un fenómeno desde la perspectiva de participantes con características que no habían sido investigados en este contexto espacial y temporal; y descriptivo, ya que, se describió de forma detallada las percepciones de los participantes, cómo se dieron las situaciones, causas y consecuencias de las mismas en un contexto específico (Hernandez-Sampieri, Fernandez y Baptista, 2014).

En la conformación del grupo de participantes se utilizó muestreo por referencia o bola de nieve, este muestreo inició con un actor clave ex privado de la libertad y a partir de él se contactaron a los demás participantes que cumplían los siguientes criterios de inclusión: que hayan sido privados de su libertad, cumplido una sentencia o tenga con libertad condicional en el Centro de Rehabilitación Social Macas; y que hayan firmado el consentimiento informado; los criterios de exclusión fueron que hayan estado privados de su libertad hace más de diez años y/o que posean algún tipo de discapacidad que pudiese impedir la aplicación de la entrevista. Finalmente, se incluyeron siete participantes en el estudio.

Las principales categorías de este estudio fueron dos: rehabilitación laboral y reinserción laboral. Para analizar cada categoría se definieron subcategorías que fueron ajustadas, en relación a la revisión bibliográfica y a la información obtenida en el trabajo de campo, siendo las siguientes.

Para la categoría de Rehabilitación Laboral las subcategorías fueron: autorregulación, autopercepción y proyecto de vida y, para la categoría de Reinserción laboral las subcategorías fueron: reinserción social, estigma, discriminación, reincidencia, red social de apoyo y seguimiento del Estado.

En este estudio, se utilizó como técnica de recolección de información a la entrevista semiestructurada. Esta técnica es eficaz para recoger información específica; ya



que, es flexible y permite ampliar y profundizar las respuestas de los participantes. La herramienta usada fue la guía de entrevista (Anexo 1), se formuló con base en la revisión teórica y el acercamiento previo a un informante clave.

Para la recolección de la información se realizó el siguiente procedimiento. Se inició con la revisión de guía de entrevista y reformulación de preguntas para confirmar que correspondieran a las categorías y a su vez que se cumplan los objetivos planteados.

Luego se procedió a un pilotaje para comprobar que el lenguaje sea el adecuado y comprensible para los participantes. Se prosiguió al contacto con los participantes, se contactó al participante clave y por su recomendación se contactaron a los demás, se hizo una visita a sus domicilios en donde se les explicó de forma general la investigación y se les entregó los consentimientos informados (Anexo 2) para que lo revisen previo a la entrevista y una vez que resultas dudas y firmado el documento se procedió a concretar las citas para las entrevistas. Cada entrevista duró 35 minutos aproximadamente, se solicitó autorización y se grabó en audio, al iniciar y finalizar cada entrevista se recordaba los derechos que tenían como participantes para que no hubiese malentendidos posteriores.

Cabe destacar que se aplicaron todos los protocolos de bioseguridad recomendados por la OMS para la pandemia frente a la Covid-19, de este modo precautelamos la integridad de los participantes y la propia como investigadoras.

La investigación se desarrolló en dos cantones de la provincia de Morona Santiago en donde las actividades económicas más importantes son la agricultura y la ganadería, además del trabajo independiente en otras áreas de emprendimiento.

Se contó con la participación de 7 hombres de estatus socioeconómico medio que estuvieron recluidos en el Centro de Rehabilitación Social Macas, en la siguiente tabla se expone el perfil de cada participante



Tabla 1.  
*Datos Sociodemográficos*

Código	Edad	Etnia	Lugar de residencia	Número de veces recluido	Tiempo de última reclusión	Hace cuanto obtuvo su libertad
E1	32	Mestizo	Huamboya	1	8 meses	3 años
E2	49	Mestizo	Huamboya	5	15 días	4 años y medio
E3	49	Mestizo	Huamboya	1	1 mes	5 años
E4	55	Mestizo	Pablo sexto	1	6 meses	4 años
E5	30	Mestizo	Huamboya	3	1 mes	3 años
E6	74	Shuar	Huamboya	1	11 años	1 año y medio
E7	42	Mestizo	Pablo sexto	3	1 mes	1 año y medio

**Nota:** Caracterización de los participantes.

**Fuente:** Elaboración propia de las autoras.

Para el procesamiento de la información se inició con la transcripción de la información y una primera lectura para la familiarización con los datos, posteriormente se asignaron códigos iniciales a las unidades de significado para luego agruparlos en categorías, organizando esta información en una matriz construida en Microsoft Word, que permite realizar el análisis temático, finalmente se redactó el informe de resultados.

La investigación estuvo enmarcada en aspectos éticos sugeridos por la APA, bajo los cuales se procuró mantener la dignidad e integridad de los participantes. Los principios fueron confidencialidad protegiendo la información, la privacidad y anonimato con el uso de códigos, respeto a la autonomía de los participantes ya que tenían la libertad de aceptar voluntariamente de participar o de dejar de participar en la investigación en cualquier momento sin que ello genere alguna percusión a su bienestar físico o psicológico. Todos estos aspectos éticos reposan en la carta de consentimiento informado (Anexo 2).

## RESULTADOS

### Rehabilitación Social

De acuerdo a la percepción de los participantes de esta investigación la rehabilitación social que se lleva a cabo en el Centro de Rehabilitación Social Macas no cumple con su objetivo de rehabilitación. Esto se puede observar en que se menciona *“más o sea le quitan que le ayudan gente” “es cárcel, no es un centro de rehabilitación” E5*, en este sentido se puede considerar que el CRS Macas no cumple su objetivo de rehabilitación porque los participantes no consideran haberse rehabilitado por intervención del CRS, sino por otros factores que se describen en las categorías posteriores.

Los participantes comentan que no hay predisposición de las autoridades por ejercer una rehabilitación eficiente: *“de las autoridades hay mucho que hagan, pero no les importa” E2*. Y tampoco se generan estrategias para que todas las personas privadas de la libertad accedan efectivamente a estos procesos como parte de su rehabilitación. *“yo estaba viendo de lejitos” E4*.

Coimbra y Briones (2016) hacen una crítica a los Sistema de Rehabilitación Social en América Latina ya que los políticos de turno, llegan al poder con una propuesta de “mano dura” ante la delincuencia, lo que ha provocado que la tasa de encarcelamiento aumente en los últimos años, para 2016 hay 905.000 presos más que en 2000 en toda América Latina. Tener una decisión política de castigo ante la delincuencia ha generado que los recursos disminuyan, se den situaciones de hacinamiento e insalubridad, desatención de profesionales, entre otras violaciones a los derechos humanos, es decir, no hay una decisión política de promover una rehabilitación social real. En 2004 el presupuesto para el SRS era de 27, 15 millones de dólares; para 2020 fue de 98,4 millones de dólares y con un hacinamiento del 42% (González, 2019).

En Ecuador, el Sistema Rehabilitación Social tiene un enfoque preventivo y garantista de derechos, sin embargo, la manera de ejecutar las normativas hace que la dinámica en el Centro de Rehabilitación Social adopte ciertas características de un modelo correctivo basado en el castigo, esto debido a la falta de control y negligencia de las autoridades. Este modelo se observa entre los internos, para explicarlo de mejor manera se explicitan los siguientes comentarios: *“por 10 centavos quieren matarse ahí”, “le ponen azufre para que no tenga*



*mucha energía” E2. Finalmente, se evidencia que la rehabilitación social parte de la motivación personal, esto se observa en el siguiente comentario: “Yo si llegue a tener como 28 diplomas” E3. “por eso es centro de rehabilitación, entrar a cárcel y salir aprendiendo” E6.*

Los participantes perciben que no hay rehabilitación social que se promueva desde el Centro de Rehabilitación Social Macas, generalmente quienes se rehabilitan es porque tienen la voluntad de hacerlo, es decir por sus propios medios, autorregulación, el apoyo familiar y el apoyo de la sociedad para reintegrarse en el espacio laboral. Esto se comprende cuando el participante menciona: *“Se rehabilita uno mismo” E3* quien durante su reclusión estuvo como responsable del taller de carpintería dentro del CRS; sin embargo, reconoce que la institución le dio la facilidad para trabajar a él, pero no es igual con todos los internos y también reconoce que no se realiza una rehabilitación integral con los otros ejes de tratamiento.

Finalmente, se comprende que la rehabilitación social pasa de ser una obligación del Estado a ser una decisión personal de quienes están privados de la libertad. Quienes acceden a cursos y talleres expresan que son buenos, permiten dedicar el tiempo a actividades productivas y aprender temas de interés que posibiliten la reinserción social. *“Lo que yo aprendí en el CRS, sí me va a servir, hasta las leyes me van a servir” E6*, sin embargo, quienes no tiene la posibilidad de acceder a estos procesos son vulnerados en su derecho de rehabilitarse.

### **Rehabilitación en el eje laboral**

Como parte del eje laboral se desarrollan actividades laborales, productivas, ocupacionales que permitan desarrollar destrezas, formen y capaciten a las personas ex privadas de la libertad, sin embargo, se ha evidenciado que estas actividades no siempre son accesibles equitativamente para toda la población de privados de la libertad o no se desarrolla de manera eficaz (SNAI, 2020, art. 186).

Desde la Constitución de la República del Ecuador hasta los reglamentos internos del CRS Macas sobre los ejes de tratamiento para efectivizar la rehabilitación, se plasma la garantía de coordinar y supervisar las actividades laborales de los internos en el CRS. (Chica, 2015). Estos reglamentos expresan la intencionalidad de que existan estos espacios de rehabilitación para que las personas aprendan oficios que les permita reintegrarse en el ámbito



laboral una vez recuperada la libertad o como menciona Chica (2015), los espacios para rehabilitación generados dentro del CRS están enfocados en fortalecer las capacidades del privado de la libertad. Sin embargo, los participantes de esta investigación difieren al respecto, ya que mencionan que las personas que participan en estos espacios lo hacen para pasar el tiempo, distraerse, tener ingresos económicos para apoyar a sus familias o financiar sus vicios dentro del CRS

En este sentido, los resultados de esta investigación indican que el proceso de rehabilitación laboral que recibieron los ex privados de la libertad fue mediante la implementación de talleres productivos en los que se podían incluir y participar. Esto se puede observar en el hecho de que se menciona que *“hay oportunidades de estudiar de trabajar”* E3. Estas actividades laborales realizadas dentro del Centro servían, para los participantes entrevistados, como un método de distracción, esto se evidencia en los comentarios *“para estar distraído”* E1., *“hay gente que se dedican a trabajar y hay menos problemas”* E4, también sirven como sustento económico personal y familiar *“para personal de ellos... para el sustento de la familia”* E2. Al respecto, en una investigación española con ex privados de la libertad, Esteban, *et al.*, (2014), concluyen que las personas que ingresaban a los cursos y capacitaciones dentro del centro de reclusión, no lo hacían necesariamente para aprender un oficio, sino para mantenerse fuera de conflictos entre privados de la libertad, tener el control mental y emocional, conseguir una rebaja de sus condenas, combatir el aburrimiento, etc.

El espacio por sí solo no permite la rehabilitación porque necesita sostenerse en planes y proyectos integrales que promuevan la rehabilitación en todas las personas privadas de la libertad. Se considera ineficiente porque no hay tal integralidad, tal como lo menciona Chica (2015), las propuestas de capacitación no responden a sus necesidades, se realizan sin planificación integral y no se potencian sus capacidades. Los participantes han observado que la falta de planificación de las autoridades ha generado que los talleres productivos sean espacios exclusivos de privilegio para pocos tal como lo menciona Arandia (2018), dentro de los CRS las oportunidades de formación laboral no siempre son asignadas de manera igualitaria o equitativa entre la población de privados de la libertad, en este sentido se menciona que hay poca apertura para que todos puedan integrarse a este proceso y que la gente que se integra es por su propia motivación y autogestión, esto se corrobora con sus opiniones al decir; *“si quieres haz esto y si no que se puede hacer”* E5, la rehabilitación laboral no generaba espacios para que todos puedan producir *“eso es para los que son privados de la*



*libertad más o menos... ya de 5 años para arriba” E2, “yo no pude dedicarme a trabajar porque yo estaba en otro lugar encerrado” E4.*

Se puede comprender que la rehabilitación en el eje laboral que recibieron en el centro, se implementaba mediante talleres de formación, cuyos productos les servían a las personas privadas de la libertad para distraerse y ser un sustento para su familia, sin embargo, había poca apertura en ese proceso para quienes tenían condenas de poco tiempo y a la vez permitía la explotación para quienes tenían adicciones porque trabajaban mucho por unos pocos dólares que servirían para comprar drogas *“Yo veo ahí en la cárcel habrá unos 3, 4 personas que son duros del aserradero...y ellos desde cierta manera explotan a la gente que tiene necesidad de vicio, eso más bien coayuda a generar el consumo de droga” E7.*

Finalmente, se puede entender que, al no responder a un plan integral, los espacios de rehabilitación no son de acceso equitativo por lo que se puede decir que no todas las personas pueden rehabilitarse en el eje de tratamiento laboral, lo que constituye una vulneración a sus derechos como privados de la libertad ya que se privan del acceso a aprender artes u oficios que posteriormente podrían ser fuentes de ingresos y sustento personal y familiar, lo que constituye uno de los factores que permite que se mantenga en la legalidad.

## **Reinserción laboral**

Como se ha evidenciado, el desarrollo de procesos que promuevan y garanticen la reinserción laboral es obligación del Estado a través del CRS, este proceso tiene que garantizarse de modo que se asegure la permanencia en la vida legal de la persona ex privada de la libertad (Arandia, 2018). Sin embargo, la reinserción de ex personas privadas de la libertad se ha quedado en las disposiciones del Código Orgánico Integral Penal más no se han hecho efectivas (Garófalo & Tigrero, 2019).

En esta investigación se observa que la reinserción laboral del ex privado de la libertad – cuando existe- no proviene de un proceso implementado por el CRS, más bien, se efectiviza debido a que antes de ingresar al CRS Macas ya contaban con un trabajo que les permitía su sustento y este, en algunos casos, no dependía de alguna entidad o institución.

Como se caracterizó anteriormente, las personas entrevistadas viven en su gran mayoría de la agricultura y la ganadería, para lo cual cuentan con sus propiedades, en otros casos, aunque no viven de estas actividades ya tenían empleo o negocio propio antes de ingresar



al CRS, razones por las cuales el proceso de reinserción laboral resultó menos dificultoso. Al respecto los participantes mencionan: *“toda la vida he trabajado en la finca”* E3; *“yo seguí mis mismas actividades... y empecé nuevamente a trabajar en la volqueta”* E4; *“yo vivo de la vaquería y la finca”* E2; *“trabajo así personalmente en negocio propio”* E7. Estas actividades económicas sin relaciones de dependencia han facilitado a los participantes su reinserción laboral de una forma espontánea ya que se autosustentan sin la necesidad un empleo extra.

Por otro lado, quienes si reciben apoyo institucional para emplearse son quienes previo a ingresar al CRS ya contaban con un empleo en la institución que los apoya, ejemplo de esto es la experiencia de un entrevistado que menciona: *“bueno gracias a la institución del GAD... en seguida yo me puse a laboral”* E1.

Por estas razones, los participantes afirman no tener gran dificultad al momento de reinsertarse laboralmente, sin embargo, quienes no trabajan en estas áreas si han tenido un proceso diferente ya que la situación es compleja si han sido acusados de forma justa por una infracción. La diferencia de experiencia laboral entre los ex privados de la libertad facilita la reinserción laboral, pero quienes no han tenido un trabajo estable y además no tienen un proceso acompañado desde el CRS perciben tener un proceso complejo, de discriminación y que es inequitativo. *“La reinserción laboral no, no hay y para mí no hubo... yo llego a la casa y me pongo a llorar porque tal vez no tengo al siguiente día de trabajo y me preocupo... el quien no está [en la cárcel] siempre va a tener más oportunidades”* E5. Las oportunidades laborales son reducidas para quienes hayan sido privados de la libertad y se agrava cuando además no cuentan con experiencia en alguna profesión u oficio lo que afecta el proceso personal de reinserción tanto laboral como social.

Los participantes de esta investigación coinciden en que depende del motivo de la condena de una persona para que pueda reinsertarse laboralmente, *“depende del cargo que tenga también, porque como dije hay mucha gente muy peligrosa entonces ya casi ya para vuelta volver a un cargo [empleo] casi ya no”* E2. La sociedad puede acoger a personas ex privadas de la libertad tomado en cuenta la peligrosidad para sí mismos o la institución en la que labore.

Estas deficiencias en el proceso de reinserción laboral, provoca desempleo lo que a la vez podría desencadenar en reincidencia delincuencia, tal como mencionan los entrevistados,





*“no hay quien les apoye en seguida vuelta vuelven al robo a tanta cosa” E2.* Con esto se puede evidenciar una vez más la poca intervención del Estado para con este grupo prioritario

### **Seguimiento del Estado**

El Estado tiene la obligación de garantizar que las personas ex privadas de la libertad tengan disponibles espacios con oportunidad para generar y fortalecer sus capacidades, así como con procesos de reinserción social y laboral, de modo que le permita mantenerse en la legalidad. (Eurosocial, 2014). Para garantizar esto, el Estado a través de sus instituciones y ministerios conjuntamente con el CRS tiene la obligación de dar seguimiento a la persona que ha recuperado su libertad para ejercer una efectiva reinserción

Los resultados de esta investigación indican que en el CRS Macas no da tal seguimiento por lo que los procesos antes mencionados podrían no cumplirse eficientemente; en otra investigación Arandia (2018), menciona que no se da el seguimiento adecuado por parte del Estado de modo que no existen programas que vinculen a una persona ex privada de libertad a una efectiva reinserción laboral. Al respecto los participantes comentan: *“si ni adentro no hay un plan, peor afuera”, E5 “sale y o sea se olvidaron de usted” E7.*

En este sentido, los participantes perciben que el Estado es irresponsable con los procesos de rehabilitación y reinserción. Esto afecta directamente al ex privado de la libertad que al no encontrar empleo queda expuesto a reincidir delinencialmente por necesidad de autosustento, sin ningún organismo del Estado que prevenga y/o atienda esa situación. En relación con esto, Masaquiza (2016), sostiene que el seguimiento que el Estado ha ejecutado respecto a la reinserción de la persona ex privada de la libertad es deficiente, esto, sumado a la escasa oportunidad laboral existente, conduce a las personas ex privadas de la libertad a reincidir delinencialmente

### **Autorregulación**

La autorregulación es un proceso personal que se utiliza para adaptarse a diferentes situaciones y/o condiciones en este caso, a todo lo concerniente con los procesos de rehabilitación y reinserción social y laboral del ex privado de la libertad en el ámbito laboral.

Los resultados de esta investigación, de acuerdo a la percepción de los entrevistados, la motivación influye de manera importante para poder rehabilitarse y reinsertarse efectivamente, más que los procesos de rehabilitación y reinserción como tal. En este sentido se menciona:



*“una persona si quiere se rehabilita si no quiere, puede estar con las mejores personas preparadas para tratar todo eso, pero el que no quiere” E3.* Sin embargo, el CRS si tiene la responsabilidad de generar espacios de reflexión y motivación por cambiar de comportamientos, esto desde la atención psicológica que se debe brindar. Altamirano (2013), en su investigación reconoce la importancia de la figura de un psicólogo penitenciario para potenciar la motivación interna, de modo que la estancia en prisión tenga resultados positivos y permitan la rehabilitación y reinserción, efectiva.

La UNESCO (2008), reconoce la importancia de una intervención interdisciplinar que pueda reponer al ex privado de libertad después de haber estado expuesto por un periodo prolongado a la violencia, la falta de intimidad, estrés, insomnio, etc. Por un lado, se potenciaría una reinserción social efectiva y por otra se reduciría o retardaría la reincidencia delincencial.

Del mismo modo, se activa la motivación para delinquir, en este sentido, se evidencia que, a percepción de los entrevistados, muchas personas reincidentes están motivados a delinquir por las facilidades que representa estar en el CRS, un entrevistado comparte *“había chicos que llegaban cada 8 días y ellos decían es que afuera no hay donde comer y van y roban por ahí y se dejan coger y caen ahí...y ya los 2, 3 días no se pueden mantener afuera, entonces cometen un delito una contravención para volver acá, porque acá [CRS] está de a vaca” E7.* En este sentido también se reconoce la negligencia del Estado por no generar los espacios necesarios para que los privados de la libertad puedan tener atención psicológica oportuna.

## **Reinserción Social**

La reinserción social de una persona ex privada de la libertad tiene que ver con el proceso que esta persona atraviesa para incluirse en la sociedad, después de recuperar su libertad (Constitución de la República del Ecuador, 2008, art. 77). Esta investigación obtiene como resultado que, de acuerdo a las experiencias y percepciones de los participantes entrevistados, la reinserción social no es efectiva porque no se promueve desde la institución espacios de atención o acompañamiento psicológico que prepare al privado de la libertad, a su familia y amigos para recibirlo nuevamente en la sociedad.

Espinoza (2016) en su investigación realizada en Brasil identifica la importancia del acompañamiento institucional en el proceso de reinserción social, apoya al ciudadano a su reintegración en todos los ámbitos de los que fue apartado y por ello necesita un soporte que impulse la efectividad del proceso. Para lograr este último paso de la rehabilitación social, es



importante que se intervenga desde cuando la persona está en prisión. En contraste nuestra investigación recoge que el Sistema no acompaña este proceso y esta responsabilidad la asume el propio ex privado de la libertad en su proceso de reinserción social *“como es personal, recoge [contrata] un psicólogo, le ayuda el psicólogo...es bueno le ayuda a reintegrarse normal a la sociedad” E1*. Es decir, si el ex privado de la libertad tiene la posibilidad de financiar la atención psicológica, esta le ayuda en el proceso de reinserción, caso contrario se le dificulta.

Sin embargo, existen factores que facilitan la reinserción social de las personas privadas de la libertad, a pesar de no tener la atención de la institución, los factores que facilitan son: la presencia de una red social de apoyo que se activa de manera eficiente; el apoyo familiar que sostiene a la persona una vez que sale del CRS; y la atención psicológica que puede recibir de forma privada. Es importante tomar en cuenta que los participantes que tenían una mejor experiencia en la reinserción social eran quienes habían sido juzgados injustamente, no así quienes si habían estado por causas justas después de haber cometido una infracción de conocimiento público.

### **Red social de apoyo**

La sociedad, dentro de la cual se incluyen la familia, los amigos, la vecindad etc. representa un importante factor en la rehabilitación y reinserción de la persona ex privada de la libertad. Este amplio grupo se desempeña como soporte para quien sale de un centro de rehabilitación social pues bien le permite reintegrarse en las actividades sociales o lo discrimina, de la actitud que tome la red social de apoyo depende una parte de la reinserción (Fabra *et al.*, 2016).

Esta investigación muestra que el apoyo social recibido por los participantes es bueno e incluso ha facilitado procesos de reinserción social y laboral, es decir, que han logrado reinsertarse en la sociedad y en el ámbito laboral gracias al apoyo recibido por parte de quienes los conocían y apoyaban antes de ingresar al CRS, en este sentido, *“mis amigos vuelta me buscaban y buscaban y empecé nuevamente a trabajar en la volqueta” E4*.

Así mismo, los participantes recalcan que la red se intensifica y mejora cuando la sociedad tiene la constancia de que el ex privado de la libertad ha sido acusado y encarcelado injustamente. *“fui declarado inocente, entonces, como que la gente te da más oportunidades”*



E7. Esto se puede comprender como el apoyo social por la empatía ante la injusticia, lo que provoca que las personas tengan conductas que puedan reducir las consecuencias de la prisión, como pérdida de empleo, problemas familiares, estigma, entre otros.

Un factor importante a considerar es el hecho de que el contexto social en el que viven ha facilitado su reinserción, para explicarlo de mejor manera, un entrevistado refiere: *“vivimos en pueblos pequeños en donde todos nos conocemos, todos nos hemos criado juntos y la gente llega a tener un aprecio casi por toda la gente, nos sentimos familia...por más que haya cometido un error grave, pero si es parte de la sociedad entonces la sociedad está presta para brindar ayuda”* E7. Es decir que, al ser un espacio geográfico pequeño, las personas tienen una red comunitaria más estrecha que puede proteger a los ciudadanos en caso de que lo requiera, como en estos casos.

Por otro lado, la familia representa un soporte vital para la reinserción del ex privado de la libertad, ya que una vez que la persona recupera su libertad, la familia puede sustentar o satisfacer sus necesidades inmediatas o a su vez servir de estímulo para retomar las actividades dentro de la sociedad (García y Lorente, 2016).

En esta investigación se evidencia que el apoyo familiar proviene principalmente de la familia nuclear del ex privado de la libertad, mismo que se intensifica cuando este ha sido “condenado injustamente”, prueba de ello son los siguientes comentarios: *“mi familia todos estaban a mi favor como sabían que el caso que pasó no tenía nada que ver, yo no tuve problema”* E4, además, el hecho de que su familia lo apoye se ha convertido en una motivación para la vida de la persona, para rehabilitarse efectivamente, conseguir un empleo y mantenerse en la legalidad, al respecto un entrevistado comenta: *“ellos me han apoyado pero simplemente con el compromiso de uno de ya no volver a eso”* E3.

Además, los participantes recomiendan que dentro de la rehabilitación de las personas privadas se incluyan procesos donde la familia se involucre, apoye y motive, se considera que este hecho podría facilitar la rehabilitación efectiva: *“incluir el apoyo de la familia, la familia tiene que apoyar, no menospreciarle, ...pero yo pienso que la familia influirá más ahí”* E3. Esto da cuenta de que posiblemente el eje de vinculación familiar establecido en Código Orgánico Integral Penal en su artículo 702, no se esté ejecutando eficientemente.

Para finalizar, cuando esta red social/familiar no funciona o no es lo suficientemente



fuerte para apoyar la reinserción del ex privado de la libertad, se pueden dar casos de reincidencia delincriminal “aquellos infractores que retornan a barrios vulnerables, tienden a reincidir más que aquellos infractores de otros barrios, y especialmente si es que en la comunidad donde regresan hay más reclusos como ellos” (Morenoff y Harding, 2011), citado por (Morales, Welsch, Cárcamo, Aguilar y Sosa, 2015, p.35)

### **Autopercepción**

La autopercepción hace referencia a la imagen o descripción que una persona tiene sobre sí mismo, en relación con las interacciones que mantiene en la sociedad, dicha percepción puede ser positiva o negativa. Salinas (2006), considera que el ambiente penitenciario provoca la distorsión de la autopercepción a causa de la poca privacidad e intimidad. Por otro lado, Escaff, Estévez, Feliú y Torrealba (2013), explican que cuando los imputados son inocentes se da un proceso diferente porque ellos están auto- validándose constantemente para sobresalir. En este caso se observa que las autopercepciones de los participantes varían por ese detalle; sin embargo, y en general son positivas. “yo pienso que fue un error...es un poco vergonzoso” E3; mi imagen sería buena, buena pero sufrida” E5.; “me siento bien...yo soy un hombre de paz” E6.

Las personas que han sido “condenadas injustamente” se ven a sí mismos como personas buenas, confiadas y tranquilas mientras que quienes han ingresado al CRS por una infracción cometida, aunque en estos casos son menores, tienen sentimiento de culpa por los errores cometidos y sienten vergüenza por ello, a pesar de esto, se ven a sí mismos como personas tranquilas y motivadas al cambio, es decir a no reincidir delincriminalmente.

### **Discriminación**

El estigma se refiere a la valía negativa que se le otorga a una persona que no pertenece o no cumple con los estereotipos o la normalidad socialmente aceptada (Goffman, 2006, p. 15). El ex privado de la libertad se incluye dentro de esos grupos poco aceptados en la sociedad y como efecto de esto es estigmatizado y discriminado en función de pertenecer a esta categoría social poco aceptada (Smith, 2006).

Como resultado de esta investigación, las personas ex privadas de la libertad han atravesado por situaciones que los discriminan. Esto se corrobora con el comentario de quien menciona: “siempre he recibido [trato diferente]... no me dan oportunidad, me iba por allá



*“no”, me iba por acá, “tú eres un vago”, me iba por acá “tú no sabes hacer esto”, me iba por acá “tú eras así”, me voy por acá “no quiero tener problemas”” E5.* En otra investigación realizada Macay (2016) afirma que

Al momento que una persona enfrenta problemas penales, cuando se reinserstan a la sociedad sufren discriminación de los grupos sociales y familiares, no pueden encontrar fuentes de empleo con facilidad y además las personas que les conocen hablan mal sobre ellos. (p.52)

Se puede evidenciar que la discriminación y estigmatización recibida no solo viene de su círculo social, sino también de personas que podrían ser empleadores, *“unos cinco, seis años de estudio no van a cambiar que tú eres un asesino” E5. “para otras personas cuando es...por robo ahí sí creo que haya problema haya duda del jefe o empleador” E1.* Debido a estos factores, los procesos de reinserción social y laboral se dificultan entre los ex privados de la libertad, en este sentido, la reincidencia delincucional se convierte en un efecto de la discriminación (Martínez, 2017).

Al respecto, en otra investigación, Alvarado (2017), afirma:

Existe una fuerte discriminación hacia las personas que tienen pasado judicial, pues no se les otorga las mismas oportunidades laborales y, al contrario, se les discrimina en el sector público y privado, con lo cual se vulnera el derecho a la no discriminación y el derecho al trabajo. (p. 6)

Es importante mencionar que en general las personas ex privadas de la libertad mencionaron no haber atravesado por situaciones discriminatorias que tengan que ver con su condición, a pesar de lo cual se observa que existe una predisposición a ser estigmatizado cuando se menciona: *“tengo la idea de que la gente me va a ver mal” E7.* En donde se reconoce que la persona es consciente que al haber cometido una infracción puede recibir la sanción social o espera que la sociedad le asigne un estigma.

Cabe destacar que estas personas que dicen no sentirse discriminados fueron liberadas con su inocencia comprobada lo que nos lleva a pensar que la sociedad discrimina y estigmatiza a los ex privados de la libertad que no conoce o que está seguro de su culpabilidad. En este sentido, los participantes mencionan *“no ha de ser lo mismo que vaya un ladrón y salga en libertad... entre gente buena si nos juntamos adentro” E7.* Este comentario es un claro ejemplo de que no existen actitudes o actos negativos hacia una persona que la sociedad



considera inocente, además se puede evidenciar que el ex privado de la libertad, también estigmatiza a otras personas de igual condición y de cierta manera justifica que la sociedad tenga esa conducta selectiva para estigmatizar o no a un ex privado de la libertad.

La discriminación no proviene solo de la sociedad en general hacia quien estuvo o está privado de la libertad, sino que también entre privados de la libertad o en una condición igual: *“tienen que clasificar a los internos, porque no nos pueden mezclar a nosotros... a mí no me podían haber mezclado con un matón, por ejemplo, o con un drogadicto, con un ladrón, entonces deberían ir clasificando y que no tengan ningún contacto”* E7. El ex privado de la libertad discrimina a las personas que están o han estado en un Centro de Rehabilitación Social, a pesar de él mismo haber atravesado una situación similar. Esto se explica con qué, cuando se tiene la certeza de la inocencia de esa persona podría no existir discriminación por parte de la sociedad u otros privados o ex privados de la libertad. En este caso, se puede entender que antes de que la sociedad pueda comprobar o no la inocencia o no de una persona privada de la libertad *“la discriminación laboral se produce (o es mayor) no por el hecho de tener antecedentes penales sino indirectamente por el hecho de haber estado en prisión”* (Larrauri y Jacobs, 2011, p.5)

### **Proyecto de vida**

El proyecto de vida que tenga la persona ex privada de la libertad, es un precedente positivo en sus procesos de reinserción social y laboral. De acuerdo a Palomino, *et al.* (1991) el proyecto de vida se forma a partir de la concepción del mundo, experiencias presentes y pasadas que permiten asumir una postura positiva para el futuro.

Esto concuerda con los resultados de esta investigación que indican que los participantes que tienen un proyecto de vida y como tal encaminan sus acciones para conseguir sus metas a futuro: *“andaba construyendo las casas y ahora ya me estoy haciendo muebles... yo necesito tener mi propio taller, pero me falta el recurso económico... yo pienso trabajar, pienso en el tiempo tener plata... comprar una casita o una parcelita para vivir y morirme ahí y si yo me muero que se quede mi hija, mis nietos todos”* E6. Su visión a futuro incluye asegurar el bienestar personal y de su familia, en este sentido, el apoyo social, pero sobre todo el familiar constituye una base fundamental para que el ex privado de la libertad decida forjar su proyecto de vida, además se toma en cuenta la formación personal que tuvo antes de entrar al CRS como un sustento fundamental para continuar con su proyecto de vida.



El proyecto de vida exitoso de las personas privadas de libertad puede estar asociado a la reinserción social y a la vez funcionar como soporte cuando el proceso de reinserción laboral sea complejo, puede disminuir la reincidencia delictual (Morales, 2017).



## CONCLUSIONES

Posterior al análisis de los resultados y tomando como partida los datos sociodemográficos de los participantes, se puede evidenciar que comparten características similares en cuanto a su lugar de residencia, edad, estatus socioeconómico, generalmente han sido declarados inocentes o han permanecido poco tiempo en el Centro de Rehabilitación Social Macas, lo que implica que los participantes tienen características homogéneas y a pesar de tener contexto y experiencias similares su perspectiva sobre el proceso de reinserción laboral difiere, dando resultados valiosos a nuestra investigación.

Se concluye a más de ello que los procesos de rehabilitación laboral generados en el Centro de Rehabilitación Social Macas, se encuentran implementados acorde a lo establecido en la normativa; sin embargo, de acuerdo a la percepción de las personas ex privadas de la libertad entrevistadas, el proceso de rehabilitación con resultados satisfactorios depende de la voluntad, motivación personal y autorregulación más que de los procesos que se lleven a cabo en el Centro.

Se pudo comprender qué factores como el contar con fuentes generadoras de productos de consumo primario; por ejemplo, fincas o negocios propios; así como también el contar con el acompañamiento y/o soporte de sus redes familiares y sociales facilitan el proceso de reinserción laboral de las personas ex privadas de la libertad. Por el contrario, si la persona no tiene los factores antes mencionados está más expuesta a que se vulneren sus derechos y/o a reincidir delincuentemente.

Se pudo identificar que, de los participantes, aquellos que fueron “condenados injustamente” tuvieron mayores oportunidades de reinsertarse social y laboralmente, así como de recibir mayor apoyo de la sociedad, de la misma manera fueron menos discriminados y estigmatizados que una persona a la cual se le ha comprobado su culpabilidad.

Finalmente, el apoyo social y familiar que los ex privados de la libertad reciben constituye un factor facilitador de la reinserción laboral, preventivo de la reincidencia delictual, protector ante la discriminación y estigmatización, y facilita la autopercepción positiva de sí mismo; así como su motivación hacia generar un proyecto de vida.

## RECOMENDACIONES

Se recomienda que la información proporcionada en este documento pueda ser precedente para mejorar los procesos de rehabilitación y reinserción del Centro de rehabilitación Social Macas; así como a formular e implementar proyectos en pro de esta población; teniendo en consideración las falencias identificadas para generar a partir de ello un plan de mejoras a nivel de ejecución; ya que, la normativa indica el protocolo y ruta a seguir.

En futuras investigaciones se recomienda levantar información en torno a las personas ex privadas de la libertad con condenas de alta peligrosidad para verificar y contrarrestar información relevante en cuanto a la presencia y funcionamiento de factores sociales como: redes sociales y familiares, discriminación, estigma, reinserción laboral, etc.

Se sugiere para próximas investigaciones utilizar otros tipos de muestreo y tener mayor especificidad en los criterios de inclusión y exclusión; ya que, una limitación de este estudio fue que al realizar el muestreo por referencia se generó que el grupo de participantes sea pequeño y además con características difusas.

Finalmente, se sugiere realizar investigaciones donde los actores principales sean la sociedad civil y el personal administrativo del CRS Macas, con la finalidad de identificar sus percepciones sobre la población carcelaria frente a la reinserción laboral y social, con ello se podría elaborar planes que permitan una restitución de derechos; ya que, evitamos la discriminación y estigmas que pueden llevar a la reincidencia delincencial.



## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agudelo, M., y Estrada, P. (2012). Constructivismo y construccionismo social: Algunos puntos comunes y algunas divergencias de estas corrientes teóricas. *Prospectiva* (17), 353-378.
- Alós, R., Martín, A., Miguélez, F., y Gibert, F. (2009). ¿Sirve el trabajo penitenciario para la reinserción? Un estudio a partir de las opiniones de los presos de las cárceles de Cataluña. *Reis. Revista Española de Investigaciones Sociológicas* (127), 11-31.
- Altamirano, Z. (2013). El bienestar psicológico en prisión: antecedentes y consecuencias. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid.
- Alvarado, K. (2017). la reinserción laboral de personas con antecedentes penales como aplicación del derecho constitucional a la no discriminación. *Universidad Regional Autónoma de los Andes*, 1-89.
- Arandia, J. (2018). La reinserción laboral en las personas privadas de libertad en el cantón Quevedo. *Uniandes Epísteme*, 5, 1348-1359.
- Baron, R., & Byrne, D. (2005). *Psicología Social 10*. Madrid: Pearson Prentice Hall.
- Carvajal, H., Castañeda, Y., & Chacón, Y. (2018). Caja de herramientas: propuesta de educación social para la intervención profesional en la reclusión de mujeres de Bogotá. Bogotá: Universidad de La Salle.
- Chica, E. (2015). Programa de Reinserción Social y Familiar para las Personas Privadas de Libertad del Centro de Privación de Libertad de Personas Adultas Macas. Cuenca: Universidad Politécnica Salesiana.
- Coimbra, L., y Briones, Á. (2019). Crimen y castigo. Una reflexión desde América Latina. *URVIO, Revista Latinoamericana de Estudios de Seguridad*, 26-41.
- Constitución de la República. (20 de octubre de 2008). Quito: Registro Oficial 449.
- Código Orgánico Integral Penal. (5 de febrero de 2014). Quito, Ecuador: Registro Oficial No. 180.
- Creswell, J. (1994). El procedimiento cualitativo. En J. Creswell, *Diseño de investigación. Aproximaciones cualitativas y cuantitativas* (págs. 143-171). Sage.
- Escaff, E., Estévez, I., Feliú, M., & Torrealba, C. (2013). Consecuencias psicosociales de la privación de la libertad en imputados inocentes. *Revista Criminalidad*, 55(3), 291-308.
- Espinoza, O. (2016). Mujeres privadas de libertad ¿es posible su reinserción social? *Caderno CRH*, 26, 93-106.



- Esteban, F., Alós, R., Jódar, P., & Miguélez, F. (2014). La Inserción Laboral de ex Reclusos. Una Aproximación Cualitativa. *Reis. Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 145, 181-204.
- Fabra, N., Heras, P., & Fuertes, S. (2016). La reinserción social postpenitenciaria: un reto para la educación social. *Revista de Educación Social* (22), 143-157.
- García, E., & Lorente, R. (2016). Del contexto carcelario a la realidad social: líneas de actuación en nuevos espacios de resocialización. *Educació Social Revista d'Intervenció Socioeducativa*, 64, 29-43.
- Garófalo, E., y Tigrero, J. (2019). La reinserción en la sociedad de los ex convictos que cumplieron su pena en el Ecuador. *Universidad de Guayaquil*, 1-93
- Goffman, E. (2006). *Estigma La identidad deteriorada*. Buenos Aires: Amorrortu.
- González, M. (9 de Diciembre de 2019). *En 2020 las cárceles tendrán menos dinero y los mismos problemas*. Obtenido de <https://www.primicias.ec/noticias/sociedad/carceles-2020-menos-presupuesto/>
- Jácome, G. (2009). *Derecho Penitenciario y Soluciones a la Rehabilitación Social, acorde a los Derechos Humanos en el Ecuador*. Quito: Editorial Universitaria Universidad Central del Ecuador.
- Larrauri, E., & Jacobs, J. (2011). Reinserción laboral y Antecedentes penales. *Revista Electrónica de Ciencia Penal y Criminología*, 9(13), 1-25. Obtenido de <http://criminnet.ugr.es/recpc/13/recpc13-09.pdf>
- López, G. (2018). *Propuesta de Reinserción Laboral para las Personas Privadas de Libertad que proceden del Proyecto Piloto de Educación Superior de La Universidad Católica de Santiago de Guayaquil (UCSG)*. Guayaquil : Universidad Católica de Santiago de Guayaquil .
- Macay, M. (2016). La reinserción laboral como medida integral de rehabilitación del condenado en le sistema penitenciario penal. *Tesis de pregrado*. Ibarra: Universidad Regional Autónoma de los Andes.
- Machado, M., Hernández, E., Inga, M., y Tixi, D. (2019). Rehabilitación y reinserción social; una quimera para los privados de libertad. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 1-19.
- Masaquiza, L. (2016). “La reinserción laboral y la reincidencia delincriminal de los ex internos del centro de privación de la libertad de personas adultas de la ciudad de Ambato.



*Universidad Técnica de Ambato*, 1-58.

- Martínez, C. (2017). *Mujeres, Estado y Reincidencia delincriminal en el Centro de Rehabilitación Social Latacunga. actores, discursos y trayectorias. (tesis de pregrado)*. Quito, Ecuador: Pontificia Universidad Católica del Ecuador.
- Morales, M. (2017). *Proyecto de vida de mujeres privadas de libertad reincidentes del CPF de Santiago en torno a la reinserción social*. Santiago: Universidad Alberto Hurtado.
- Morales, A., Welsch, G., Cárcamo, J., Aguilar, L., & Sosa, M. (2015). *Reinserción social y laboral de infractores de ley. Estudio comparativo de la evidencia*. 1-125.
- Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2008). *Educación en prisiones en Latinoamérica*.  
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000162643>
- Palomino, M., Ríos, G., & Samudio, J. (1991). *Proyectos de vida y rehabilitación de delincuentes*. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 23(1), 71-85.
- Peñaloza, Á. (2017). *El fenómeno de la reinserción carcelaria en el Perú: análisis de los factores asociados a las trayectorias exitosas de reinserción social. Tesis de pregrado*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Programa para la Cohesión Social en América Latina [EUROSOCIAL]. (2014). *Reglas para la inserción socio-laboral de las personas privadas de libertad*. Eurosocietal. Obtenido de [http://www.sia.eurosocietal-ii.eu/files/docs/1418635692-Reglas\\_insercion\\_socio\\_laboral.pdf](http://www.sia.eurosocietal-ii.eu/files/docs/1418635692-Reglas_insercion_socio_laboral.pdf)
- Reglamento del Sistema Nacional De Atención Integral a Personas Adultas Privadas de la Libertad y a Adolescentes [SNAI]. (10 de febrero de 2020). *Artículo 186 [Parágrafo I]*. Servicio Nacional De Atención Integral a Personas Adultas Privadas de la Libertad y a Adolescentes.
- Ruiz, E. (2015). *Reinserción laboral y productiva de las ex personas privadas de libertad (ppl) en la ciudad de Quito año 2014*. Quito: Universidad Central del Ecuador.
- Salinas, R. (2006). *El problema Carcelario: límites del castigo*. Buenos Aires: Capital Intelectual
- Smith, V. (2006). *La psicología social de las relaciones intergrupales: modelos e hipótesis*. *Actualidades en Psicología*, 20(107), 45-71.

## ANEXOS

### **Anexo 1:** Guía de preguntas para entrevista semiestructurada

Datos demográficos (Acosta y Lopera, 2019).

Código

Edad:

Género:

Auto identificación étnica:

Status socioeconómico:

Lugar de residencia:

Número de veces que ha sido recluido:

Tiempo de reclusión:

¿Hace cuánto tiempo obtuvo su libertad?

Pregunta	Autor
Actualmente o en algún momento después de quedar en libertad ¿ha tratado de conseguir empleo?	(Macay, 2016; Acosta y Lopera, 2019)
Lo ha logrado <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Cómo describiría que ha sido su experiencia al tratar de conseguir empleo?</li> <li>• Ha tenido alguna dificultad en el proceso, cuáles han sido (Familiar, social, empleadores)</li> <li>• ¿Desde su experiencia, como cree que las personas toman a una persona que estuvo en una penitenciaría?</li> <li>• ¿Qué imagen tiene de usted mismo?</li> </ul>	
Desde su experiencia. ¿Cómo aportó el Centro de Rehabilitación Social Macas en su reinserción laboral?	(Macay, 2016)
Como considera usted al proceso de rehabilitación, le permitió a usted reintegrarse en la sociedad cuando recuperó su libertad?	(Macay, 2016)
En su opinión para que sirven los talleres que se dan en el CRS Macas	(Alós, Martín, Miguélez, y Gibert, 2009)
¿Qué situaciones le han sucedido que lo motiven o desmotiven en la búsqueda de trabajo?	(Acosta y Lopera, 2019)
¿Cómo considera que el proceso de rehabilitación laboral se adapta a sus necesidades en el lugar que habita	(Macay, 2016)
En el tiempo que lleva de libertad y desde su experiencia ¿Cree usted que tiene las mismas oportunidades a la hora de encontrar trabajo que una persona que nunca ha estado en la cárcel?	(Acosta y Lopera, 2019)
En su opinión cómo debería ser un proceso de rehabilitación laboral efectivo?	(Acosta y Lopera, 2019)
Finalmente tiene alguna idea más que le gustaría añadir o que aún no se haya hablado sobre este tema.	(Acosta y Lopera, 2019)

**Fuente:** Elaboración propia de las autoras con base en (Acosta y Lopera, 2019; Alós, Martín, Miguélez, y Gibert, 2009; Macay, 2016).

### **Anexo 2:** Formulario de consentimiento informado

**FORMULARIO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Título de la investigación: Percepción de personas ex privadas de la libertad del Centro de Rehabilitación Social Macas acerca de la reinserción laboral en el periodo 2020 – 2021

Datos del equipo de investigación:

	Nombres completos	# de cédula	Institución a la que pertenece
Investigador 1	Nancy Cumandá Moscoso Zúñiga	0105969711	Facultad de Psicología - Universidad de Cuenca
Investigador 2	Wendy Vanesa Ramón Patiño	1400974513	Facultad de Psicología - Universidad de Cuenca

**¿De qué se trata este documento?**

Usted está invitado(a) a participar en este estudio que se realizará sobre la percepción de personas ex privadas de la libertad en el Centro de Rehabilitación Social Macas, acerca de la reinserción laboral en el periodo 2020 – 2021. En este documento llamado "consentimiento informado" se explica las razones por las que se realiza el estudio, cuál será su participación y si acepta la invitación. También se explica los posibles riesgos, beneficios y sus derechos en caso de que usted decida participar. Después de revisar la información en este Consentimiento y aclarar todas sus dudas, tendrá el conocimiento para tomar una decisión sobre su participación o no en este estudio. No tenga prisa para decidir. Si es necesario, tómese un poco más de tiempo, lea este documento con sus familiares u otras personas que son de su confianza antes de tomar la decisión de firmar.

**Introducción**

Esta investigación se ha planteado a partir de la necesidad de entender la reinserción laboral desde la mirada de las personas ex privadas de la libertad (ex PPL), tomando en cuenta que, según la Constitución y el Código Orgánico Integral Penal, el Centro de Rehabilitación Social, (CRS), Macas debió trabajar sobre la rehabilitación laboral de estas personas. Conocer y entender la perspectiva de las personas ex privadas de libertad es valioso porque la información recabada podría servir como antecedente para el proceso de mejora del sistema de rehabilitación laboral que existe dentro del CRS.

Al ser un tema poco estudiado desde la perspectiva de los ex PPL podría ser un espacio para que se vulneren derechos, esta investigación pretende entender esta mirada, proponer el tema a la investigación científica para a partir de allí poder establecer un antecedente que permita mejorar la reinserción laboral a partir de la rehabilitación laboral dentro del CRS.

Los participantes seleccionados para este estudio deben ser personas ex privadas de la libertad que estén en libertad condicional o hayan cumplido una sentencia en el CRS Macas en los últimos 10 años.

**Objetivo del estudio**

La presente investigación tiene como objetivo comprender la percepción de las personas ex privadas de la libertad del Centro de Rehabilitación Social Macas acerca de la reinserción laboral.

**Descripción de los procedimientos**

Una vez aceptada la participación dentro del estudio se procederá a levantar la información a través de una guía de preguntas referidas al tema de reinserción laboral después que usted salió del Centro de Rehabilitación Social, se llevará a cabo de forma presencial un tiempo aproximado de 1 hora.

Se ha considerado un número máximo de siete participantes incluido usted.

La investigación se ejecutará en un tiempo aproximado de 12 meses y podría ser necesario acordar algunas reuniones para recolectar más información.

Solamente si usted está de acuerdo y firma este formulario de consentimiento, usted participará en una entrevista guiada y orientada por las investigadoras.

La entrevista será grabada en audio para su posterior transcripción y análisis.

Una vez se complete la investigación y se apruebe por la Universidad de Cuenca, como muestra de responsabilidad social y ética en la investigación se socializarán los resultados con los participantes y con las autoridades del CRS Macas sin revelar la identidad del participante.

**Riesgos y beneficios**



Su colaboración en esta investigación es muy importante puesto que se podría aportar con información que oriente a mejorar los procesos de rehabilitación social en el CRS mencionado. Al final de esta investigación, su información aportará significativamente a la comunidad científica y a nuestra sociedad en la comprensión de la situación de las personas ex privadas de la libertad y su reinserción laboral.

Este estudio no tiene costos para usted y no contempla ningún tipo de compensación económica.

Su participación en esta investigación es voluntaria y no pretende ocasionar algún daño o peligro para su salud física o mental. Sin embargo, podría alterar su estabilidad emocional debido a que el tema es sensible y podría recordar ciertas experiencias que podrían resultarle incómodas. Por esto, si le resulta incómodo o molesto puede dejar de participar en cualquier momento.

Existe el riesgo de que en algún punto de la investigación se pierda la confidencialidad, por eso buscamos prevenir usando herramientas digitales que protegen la información, no comentar la información fuera de la investigación o con otros fines, así mismo como manejar las entrevistas con códigos durante y después del trabajo de investigación.

Es apropiado aclarar que no pretendemos generar expectativa acerca de mejorar su situación laboral y aclarar que usted no obtendrá beneficios directos, sin embargo, consideramos que la información y los resultados obtenidos podrían ser de ayuda para que el CRS pueda ser más eficientes en cuanto al Sistema de Rehabilitación Laboral que utiliza.

Cabe destacar que el estudio tiene fines académicos y la información obtenida será confidencial y anónima utilizando seudónimos y códigos para el análisis, además los audios y los consentimientos informados que contengan su información privada serán conservados en carpetas digitales con contraseña, de modo que en ningún momento se corra riesgo de revelar la identidad de los participantes. De esta forma se garantiza la confidencialidad.

#### Otras opciones si no participa en el estudio

Si usted no desea participar en esta investigación tiene la libertad de no hacerlo y eso no conllevará una sanción que le pueda afectar de alguna forma. Sin embargo, si decide no participar le invitamos cordialmente para más adelante pueda conocer los resultados de la investigación

#### Derechos de los participantes

Usted tiene derecho a:

- Recibir la información del estudio de forma clara;
- Tener la oportunidad de aclarar todas sus dudas;
- Tener el tiempo que sea necesario para decidir si quiere o no participar del estudio;
- Ser libre de negarse a participar en el estudio, y esto no traerá ningún problema para usted;
- Ser libre para renunciar y retirarse del estudio en cualquier momento;
- El respeto de su anonimato (confidencialidad);
- Que se respete su intimidad (privacidad);
- Recibir una copia de este documento, firmado y rubricado en cada página por usted y el investigador;
- Tener libertad para no responder preguntas que le molesten;
- Usted no recibirá ningún pago ni tendrá que pagar absolutamente nada por participar en este estudio.

#### Manejo del material biológico recolectado (no aplica)

#### Información de contacto

Si usted tiene alguna pregunta sobre el estudio por favor llame al siguiente teléfono 0980453068 que pertenece a Wendy Vanesa Ramón Patiño o envíe un correo electrónico a [vanesa.ramonp@ucuenca.edu.ec](mailto:vanesa.ramonp@ucuenca.edu.ec)

#### Consentimiento informado

Comprendo mi participación en este estudio. Me han explicado los riesgos y beneficios de participar en un lenguaje claro y sencillo. Todas mis preguntas fueron contestadas. Me permitieron contar con tiempo suficiente para tomar la decisión de participar y me entregaron una copia de este formulario de consentimiento informado. Acepto voluntariamente participar en esta investigación.

_____	_____	_____
	Firma del/a participante	Fecha
_____	_____	_____
Nancy Cumandá Moscoso Zúñiga	Firma del/a investigador/a	Fecha
_____	_____	_____
Wendy Vanesa Ramón Patiño	Firma del/a investigador/a	Fecha